

Република Србија
ОПШТИНА ЧАЈЕТИНА
Општинска управа
Одсек за урбанизам и просторно планирање
ROP-CAJ-12035-CPIH-2/2016
Заводни број:351-263/2016-03
Датум: 18. октобар 2016. године
Краља Александра Карађорђевића број 34
Чајетина

Општинска управа Чајетина - Одсек за урбанизам и просторно планирање, поступајући по захтеву Миодрага Луковића, ██████████, чији је пуномоћник предузеће "Пројектни Биро", ██████████, за издавање грађевинске дозволе, на основу члана 134. став 2. и 8ђ. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009-испр., 64/2010- одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014 и 145/14), члана 18. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл гласник РС“, бр. 113/2015) и члана 210. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" број 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС" број 30/10) доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ усаглашен захтев број ROP-CAJ-12035-CPIH-2/2016 за издавање грађевинске дозволе за реконструкцију и доградњу стамбеног објекта на катастарској парцели број 4578/121 КО Чајетина, категорије "А", класификационе ознаке 112211, спратности Пр + I спрат + Пк, који је поднет 01. августа 2016. године од стране Миодрага Луковића ██████████, преко пуномоћника предузећа "Пројектни Биро" ██████████, због неиспуњења формалних услова.

Образложење

Општинској управи Чајетина, дана 06. јуна 2016. године, преко Централног информационог система агенције за привредне регистре, поднет је захтев за издавање грађевинске дозволе за реконструкцију и доградњу стамбеног објекта на катастарској парцели број 4578/121 КО Чајетина, од стране Миодрага Луковића ██████████, преко пуномоћника предузећа "Пројектни Биро" ДОО ██████████.

Како је утврђено да постоје недостаци у документацији коју је инвеститор приложио уз захтев, односно да за поступање по захтеву нису испуњени формални услови, донет је Закључак о одбацивању број ROP-CAJ-12035-CPI-1/2016 од 11. јула 2016. године.

Подносилац захтева је у року утврђеном чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи, односно чланом 18. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл гласник РС“, бр. 113/2015) искористио право да поднесе нов, усаглашен захтев и отклони наведене недостатке.

Уз захтев је приложио следећу документацију: копија плана и лист непокретности, извод из пројекта, главна свеска пројекта за грађевинску дозволу, пројекат за грађевинску дозволу - архитектура, техничка контрола, овлашћење за подношење захтева.

Поступајући по поднетом захтеву, Одсек за урбанизам и просторно планирање утврдио је да има додатних формалних недостатака у достављеној документацији:

- Увидом у извод из пројекта за грађевинску дозволу утврђено је да је објекат постављен на удаљењу од 1,97м од границе суседне парцеле број 4577/118 КО Чајетина, што је мање од минимално дозвољеног повлачења објекта од бочне регулационе линије које је дефинисано локацијским условима.

- На графичком прилогу Ситуациони план са основом приземља дат је податак о БРГП објекта који није усаглашен са податком из табеле Основни подаци о објекту и локацији.
- Ивеститор није доставио доказ о одговарајућем праву на земљишту, што није у складу са чланом 16. Правилника о спровођењу обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС" број 113/2015).

На основу овако утврђеног чињеничног стања, имајући у виду да за поступање по захтеву нису испуњени формални услови у смислу члана 8ђ. и 135. Закона о планирању и изградњи, односно чланова 16. и 17. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, у складу са чланом 18. истог правилника одлучено је као у диспозитиву.

С обзиром да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе односно накнаде за Централну евиденцију, како је то прописано чланом 18. став 7. Правилника о поступку обједињене процедуре електронским путем, а да се предметни захтев одбацује други пут због формалних недостатака, подносилац захтева је обавезан да приликом поновног подношења захтева за издавање грађевинске дозволе поднесе целокупну потребну документацију и прописане таксе и накнаде, као да је реч о првом захтеву.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог закључка подносилац захтева може изјавити приговор Општинском већу Општине Чајетина у року од три дана од пријема истог преко овог органа.

Обрадио:
Александар Николић

НАЧЕЛНИК
ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ,

Вељко Радуловић, дипл. правник